

An aerial photograph of Barcelona, Spain, taken from an elevated position. The city's dense urban landscape is visible, with numerous buildings and streets. In the background, the city is set against a backdrop of rolling hills under a sky with soft, golden light from a low sun, suggesting either sunrise or sunset. The overall tone is warm and scenic.

**Séminaire international
Indicateurs paysagers :
défis et perspectives**

Barcelone, 29-30 novembre 2007

Observatoire catalan du paysage

Les indicateurs sociaux du paysage

Yves LUGINBÜHL
Directeur de recherche
CNRS, UMR LADYSS, Paris

Informers le paysage

- Le paysage = notion essentiellement qualitative
 - cadre de vie
 - valeurs esthétiques, symboliques, écologiques, etc.
- Attention au dogme : “pas de quantitatif pour analyser le paysage”
- L’information peut être apportée par
 - des indicateurs quantitatifs
 - des indicateurs qualitatifs

Des chiffres pour évaluer le paysage

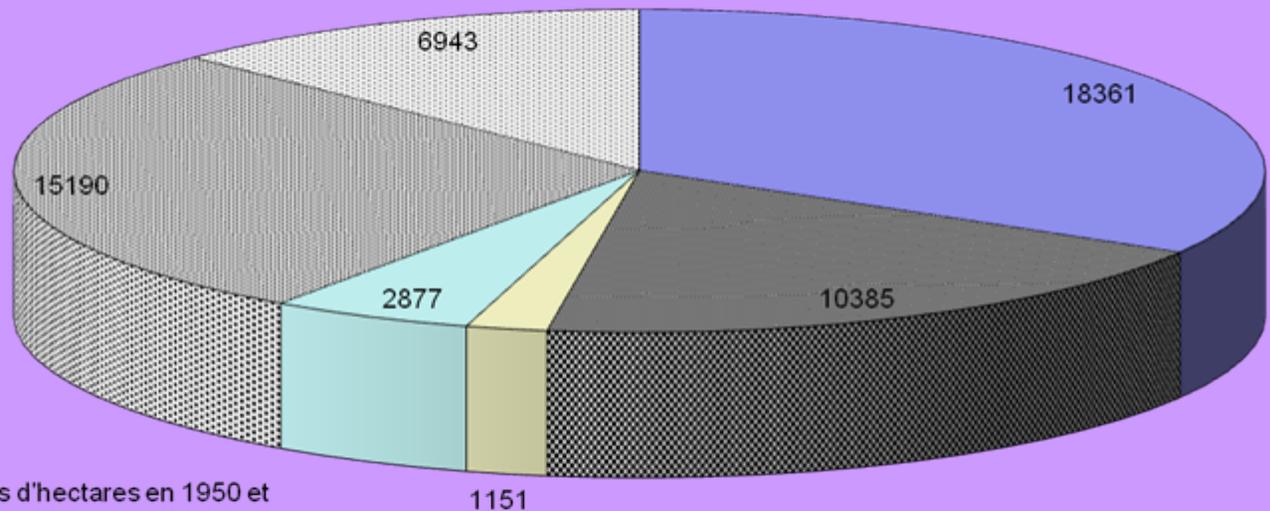
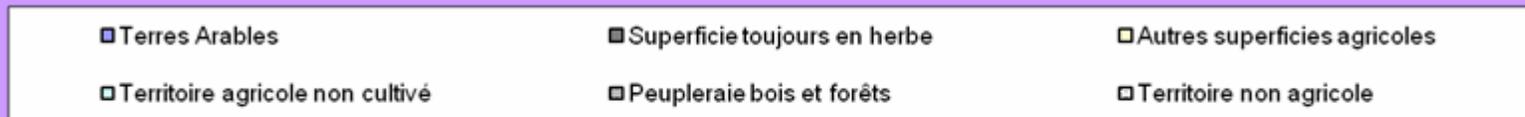
- Les statistiques (démographie, occupation du sol, etc.) renseignent sur l'état d'un paysage
- ou sur les dynamiques d'un paysage
- Mais nécessité d'interpréter les données et la cartographie
- Pour les évaluer dans leur dimension paysagère.

Indicateurs d'état ou d'évolution

- Certaines données statistiques peuvent constituer des indicateurs d'état ou d'évolution
- Elles exigent cependant un traitement particulier, graphique ou cartographique

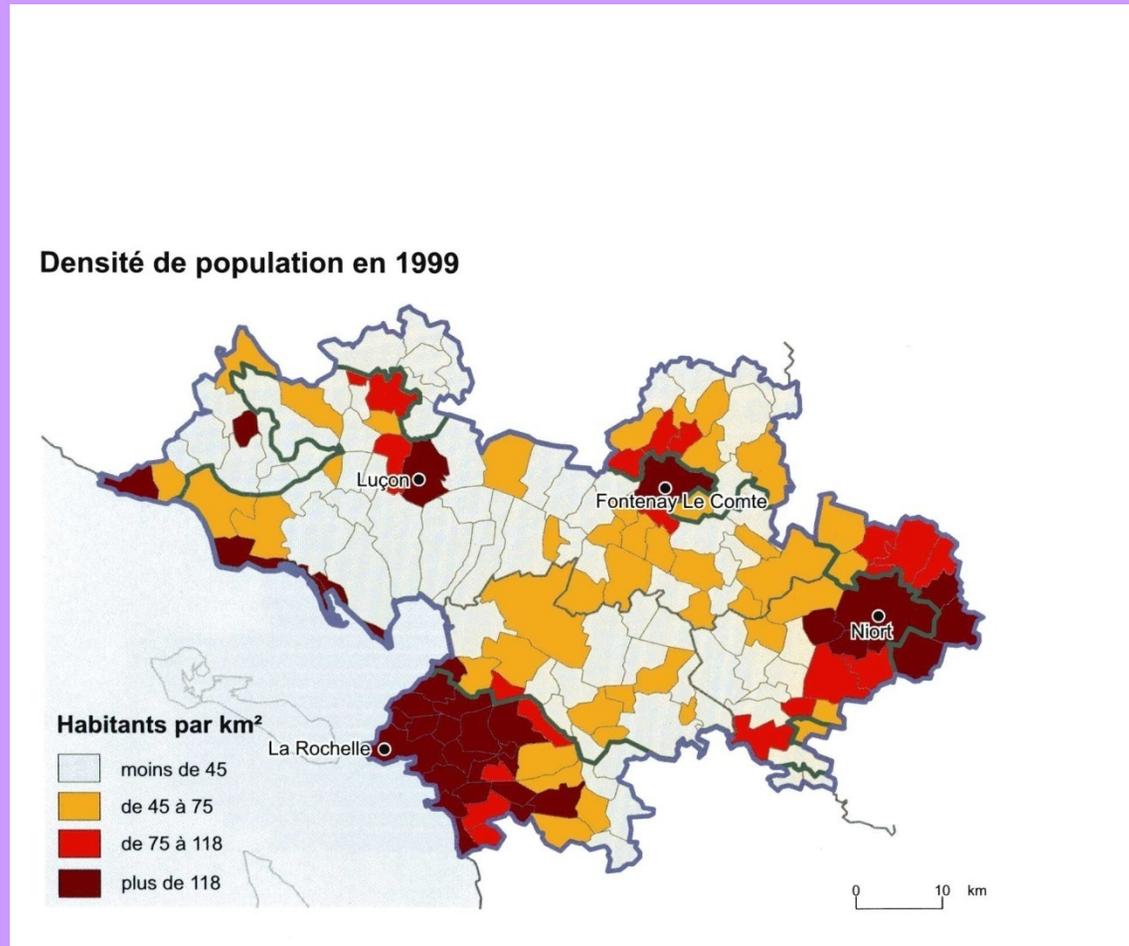
Indicateurs d'état

Répartition du territoire français (en milliers d'hectares) en 1999



- Superficie totale : 55104 milliers d'hectares en 1950 et 54909 en 1999. Cette différence s'explique par le mode de calcul (cadastre en 1950 et planimétrie IGN en 1999).
- Le nouveau concept de terres arables comprend outre les terres labourables, les cultures maraichères, les cultures florales et les jardins familiaux.
- Les autres superficies agricoles comprennent les vignes, les cultures fruitières, les autres cultures

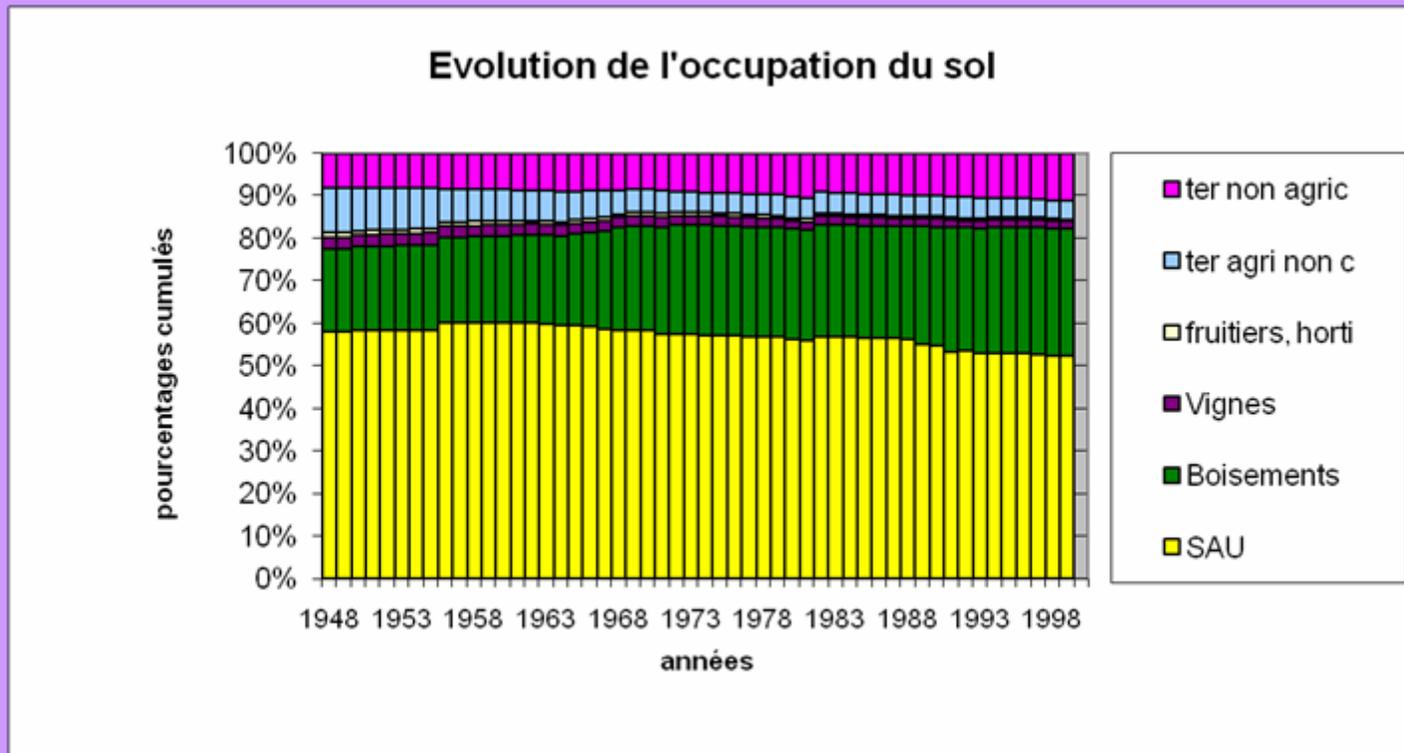
Indicateurs d'état



Marais poitevin, France

indicateurs du paysage

Indicateurs de dynamiques



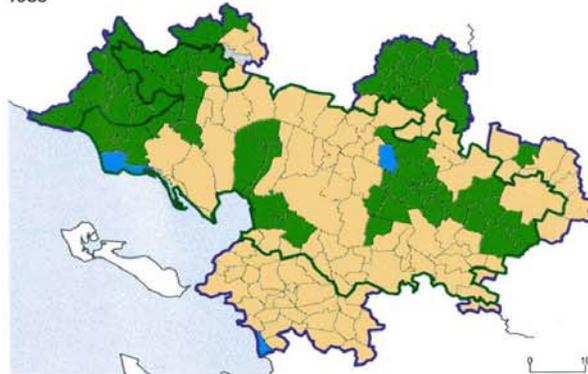
Indicateurs de dynamiques

Typologie des communes en fonction de la surface agricole utile dominante
(au siège d'exploitation)

1979



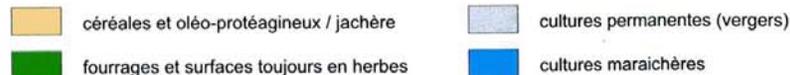
1988



2000



SAU dominante



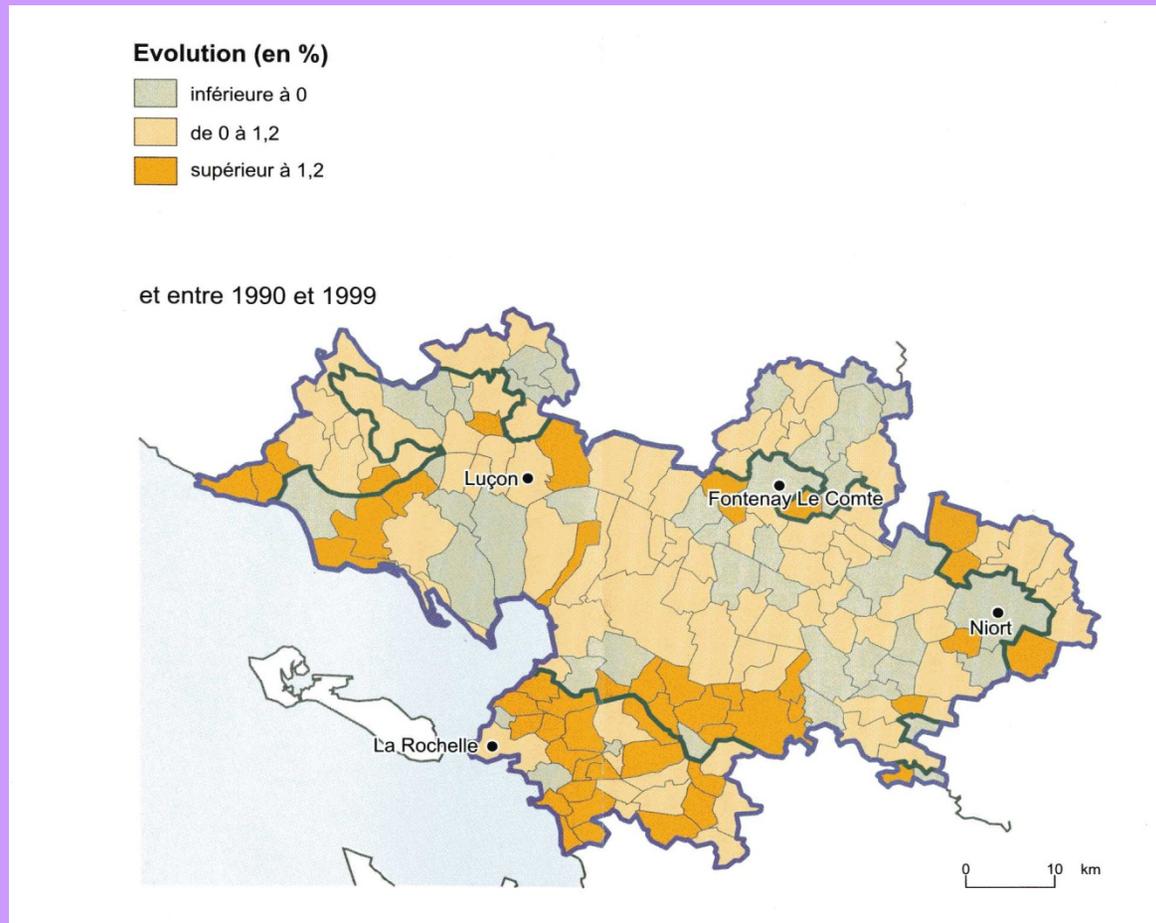
Le traitement fait ressortir les SAU dominantes par commune, mais n'exclut pas l'existence d'autres types de SAU.

Sources : RGA 1979, 1988, 2000

Exemple du passage de la prairie aux cultures

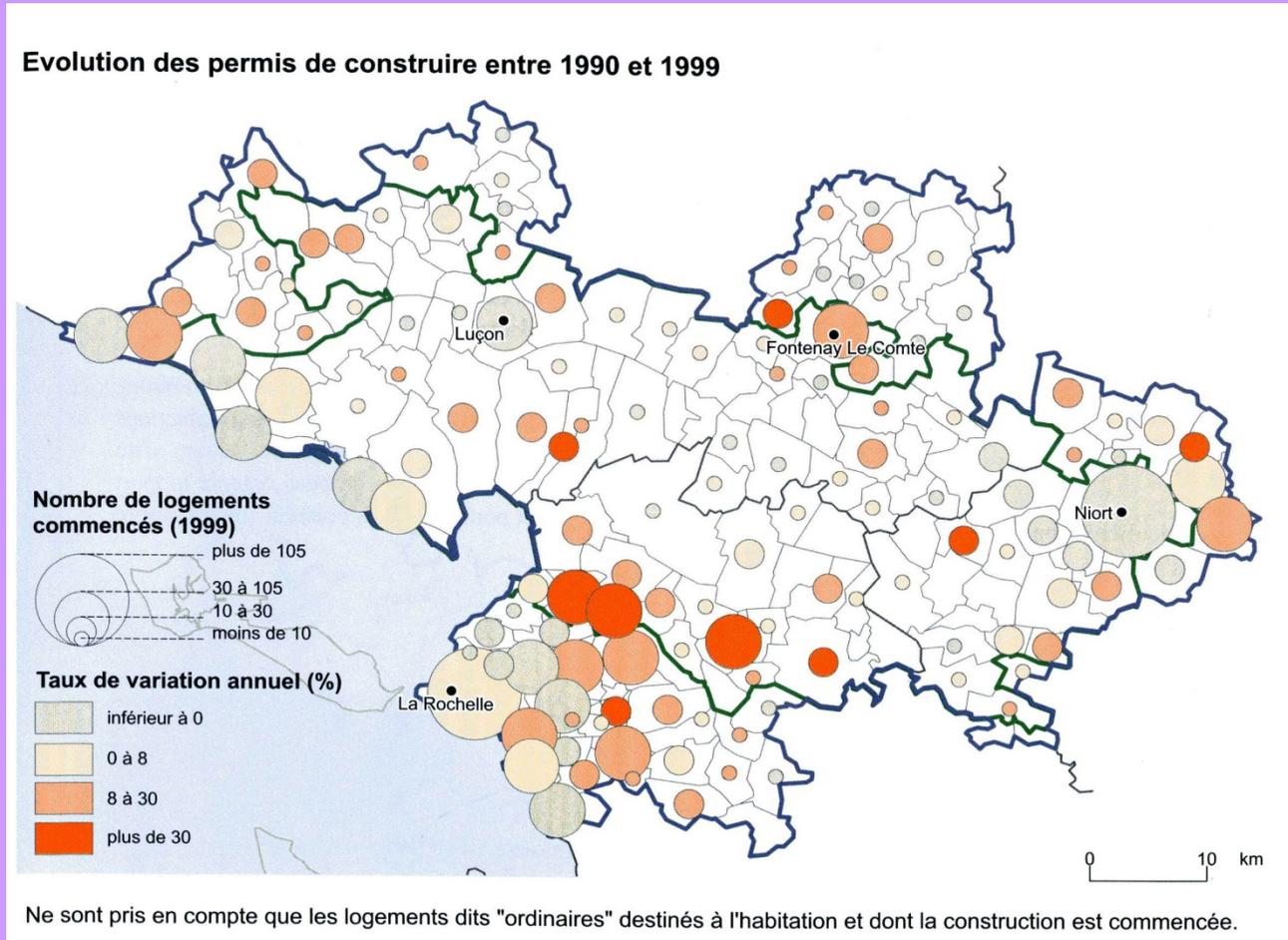
Marais poitevin, France
indicateurs du paysage

Indicateurs de dynamiques



Évolution de la population 1990-99
Marais poitevin, France
indicateurs du paysage

Indicateurs de dynamiques



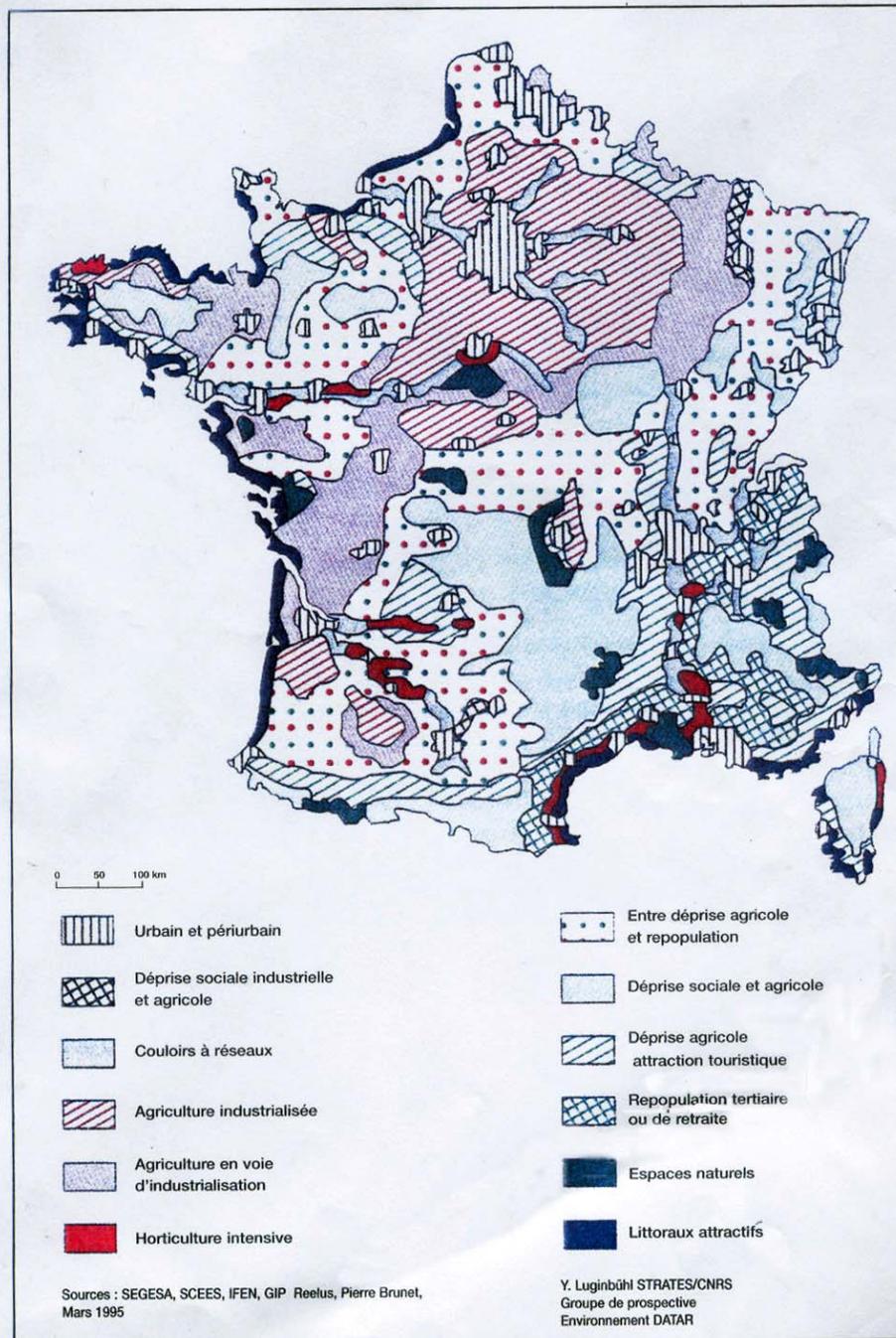
Marais poitevin, France

indicateurs du paysage

Compl

teurs

- Nécessi
- Permet d'espac
- Qui doit renseigr



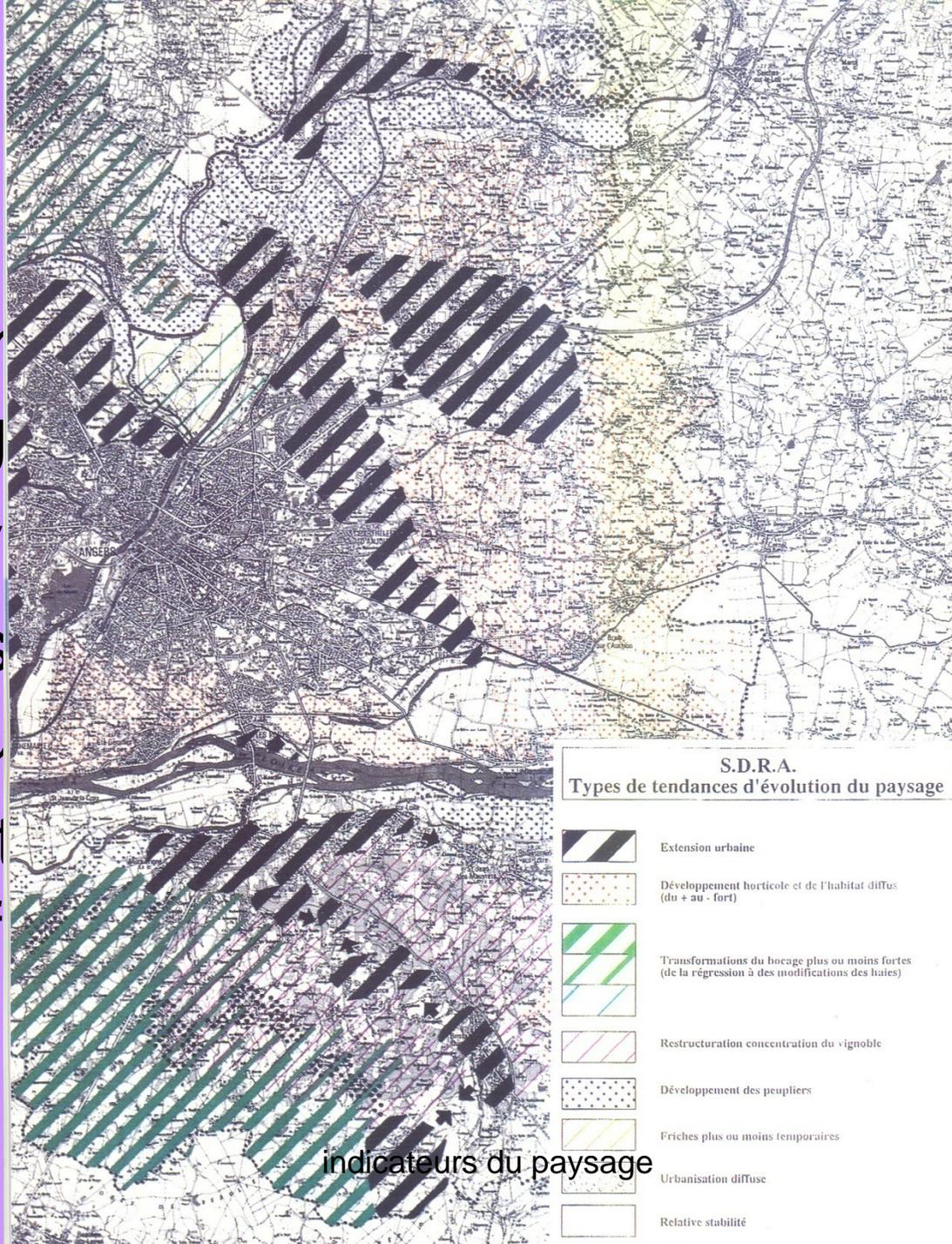
Indicateurs sociaux du paysage

- Référence à la Convention Européenne du Paysage : « Paysage = partie de territoire telle que perçue par les populations »
- Objectif : renseigner
 - sur les représentations sociales des paysages et sur leurs dynamiques,
 - sur les pratiques des acteurs
- Méthodes : enquêtes auprès des acteurs
- Problèmes : échelle du territoire analysé :
 - quels acteurs ?
 - représentativité par rapport à la population
 - volume du travail à effectuer

Première expérience

- 1990 : vallée de la Loire
 - première enquête à l'échelle d'une vallée
 - enquête auprès des maires, 100 communes
 - questionnaire fondé sur cartographie :
 - des paysages d'intérêt local
 - des transformations paysagères locales
 - des projets d'aménagement
 - 80% de réponses
 - cartographie synthétique

- Schéma d'Angoulême
- Analyse
- Refus de l'enquête
- Mais t transf



indicateurs du paysage

on

r

Seconde expérience

- 1993 : vallée de la Dordogne
- enquête sur l'ensemble de la vallée : 284 communes
- Questionnaire fondé sur la cartographie par les maires des :
 - paysages d'intérêt local
 - transformations des paysages
 - projets d'aménagement locaux
- 72% de réponses
 - cartographie synthétique
 - expérience des ateliers locaux « paysage »

(Réponse à la question : existe-t-il sur votre commune des projets dans les domaines ci-après ?)

Agriculture

- F** Aménagement foncier (remenbrement, échanges...)
- P** Plantation (vergers, peupleries...)

Tourisme et loisirs

- A** Accueil (gîte, camping...)
- I** Information (signalétique, syndicat d'initiatives...)
- N** Loisirs nautiques (liés à la Dordogne ou à un plan d'eau)
- R** Randonnée (circuits pédestres, équestres, routiers...)

Développement économique, industriel, artisanal ou commercial

- A** Artisanat traditionnel
- Z** Zones d'activités

Création culturelle

- M** Musée
- S** Salle polyvalente

Protection, restauration et mise en valeur du patrimoine bâti ou naturel

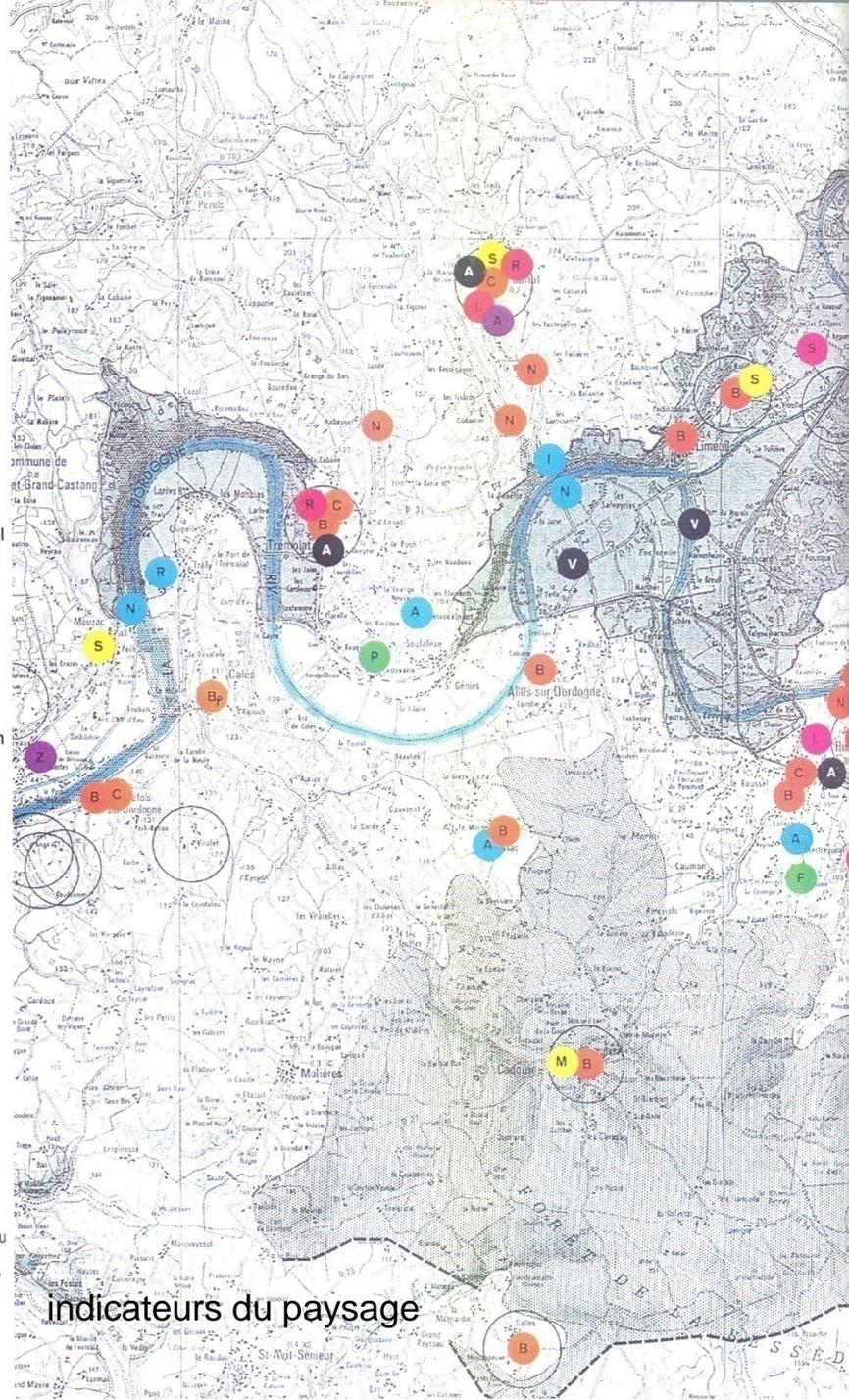
- B** Patrimoine bâti
- Bp** Petit patrimoine bâti
- C** Aménagement de centre-bourg
- N** Patrimoine naturel
- R** Aménagement de bords de rivière (quai, cales...)

Construction ou restauration d'habitat

- L** Lotissement
- M** Maison de retraite
- R** Rénovation ou restauration d'habitat ancien (OPAH...)
- S** Logement social et locatif

Infrastructures

- A** Assainissement, adduction d'eau
- V** Aménagement de voirie (routes, pistes forestières...)



Indicateurs du paysage

Fond de carte :
réduction du 1 : 50 000 IGN

Expérience nationale

- Inscrite dans le SINP « Système d'Information sur la Nature et les Paysages » du MEDAD
- Objectif : constituer une base de données permettant d'accéder à la connaissance des représentations sociales des paysages et de leur évolution (entre autres)
- Méthode : enquête auprès de personnes également réparties sur le territoire
- Problème de l'échelle de l'enquête
- Choix des Conseillers Généraux (environ 4000)
- Enquête test pour élaboration du questionnaire

Principes de l'enquête

- Questionner la personne en tant qu'homme d'action politique
- Et en tant que personne vivant dans un lieu déterminé
- Structure du questionnaire :
 - identification de la personne
 - le paysage du canton et ses évolutions
 - le paysage en général

Principes du questionnaire

- Questions fermées avec commentaires libres
- Possibilité de spatialiser les réponses grâce à une base de données des lieux-dits du territoire national
- Et de les articuler aux atlas des paysages
- Projet de traitement des données par analyse factorielle de correspondances
- Nécessité de codage des réponses

Résultats (très) provisoires

- L'échantillon : majorité de Conseillers Généraux ruraux, quelques-uns urbains ou périurbains, mais revendiquent parfois l'appartenance à la ville et à la campagne
- Affirmation de la grande importance accordée au paysage (majorité)
- Le paysage représente un atout à valoriser et exploiter (notamment pour le tourisme)

Les paysages du canton

- Les plus appréciés par les Conseillers Généraux :
 - nature, berges de rivières et de plans d'eau, patrimoine, bourgs « authentiques »
 - bocage, vignoble, panorama
- Les noms de lieux-dits permettent de spatialiser les paysages appréciés
- Recul des paysages agraires (conformité aux enquêtes précédentes)
- Les plus appréciés par les habitants :
 - surtout : nature, vallées et berges de rivières et plans d'eau
 - et aussi bocage, coteaux viticoles, villages

Les paysages du canton (suite)

- Les paysages non appréciés des Conseillers Généraux
 - question peu renseignée (égalité présence et non réponse)
 - surtout : zones artisanales, autoroutes, mitage
 - et : décharge, friches, carrières, bâtiments hors sol, paysages plats
- Les paysages non appréciés des habitants :
 - question peu renseignée
 - paysages plats, mitage

Evolution des paysages

- Dégradés :
 - en premier : éoliennes, mitage, friches, enrésinement, zones artisanales
 - en second : antennes, décharges, grands équipements (autoroutes)
- Améliorés :
 - surtout : les centres bourgs, le fleurissement,
 - un cas particulier intéressant : ouverture du paysage suite à la tempête de 1999
- Stables pour la plupart

La politique du paysage

- Surtout : politique environnementale, mais aussi d'aménagement et patrimoniale
- Et moins : politique normative ou de développement
- Mobilisation en faveur des paysages :
 - un peu plus d'acteurs mobilisés que non mobilisés
 - motivations : contre les éoliennes, Natura 2000 (= contrainte), décharges, gestion de l'eau, le TGV ; pour la biodiversité
 - les acteurs mobilisés : les associations surtout et un peu moins les maires, parfois les retraités ou les Anglais

Conflits autour du paysage

- Un peu plus de conflits déclarés que non déclarés
- entre divers groupes d'acteurs :
 - associations / administrations (éoliennes)
 - agriculteurs / acteurs politiques (hors sol)
 - industriels / administrations (zones artisanales)
 - élus / habitants (permis de construire)
- conflits les plus remarquables : éoliennes, voies de contournement, camps des gens du voyage, permis de construire
- Débat entre conservation et valorisation pour le tourisme

Le paysage en général

- réponse non systématique et très diverse
- oscille entre :
 - bien-être, patrimoine, bocage, cadre de vie, nature modelée,
 - un ensemble et des valeurs plus immatérielles (beauté, sensations, esprit des lieux) ;
 - le sauvage, ou un espace naturel
- un espace en transformation

Le paysage c'est...

- la grande majorité : entre cadre de vie et la nature
- second rang : l'environnement, la campagne,
- troisième rang : le patrimoine, la montagne et la ville
- confirme le balancement entre nature et cadre de vie et progression du cadre de vie

L'environnement, c'est...

- en grande majorité : ce qui entoure l'homme
- loin après : l'écologie ou une question économique et en dernier une question sociale
- à égalité avec la question économique : c'est tout à la fois

Les caractères d'un paysage

- en tête : des valeurs immatérielles : sensations ressenties, formes et couleurs
- second rang : caractères géographiques ou caractères historiques et culturels
- loin derrière : ce qu'il symbolise, les interventions humaines et les composantes paysagères

Un beau paysage ?

- peu de commentaires généraux : l'harmonie nature / société, un site remarquable
- très en tête : la grande nature ; un exemple souvent cité : le Mont Saint-Michel ; sinon les grands paysages naturels lointains
- les paysages agraires sont peu nombreux, un peu les vignobles, les villages,
- pratiquement pas de paysage urbain : deux exemples : la place des Vosges ou les quais dans un bourg rural

Qualité d'un paysage ?

- en tête et sans équivoque : l'entretien
- second rang : la présence humaine et un bâti bien entretenu, la diversité végétale notamment, le calme, l'unicité
- troisième rang : accessibilité
- elle ne peut être due en général à l'absence des hommes

Dégradation d'un paysage ?

- en tête largement : le manque d'entretien
- second rang : l'étalement urbain, le manque d'entretien du bâti ou un problème d'environnement, ou encore la déprise sociale et agricole
- la privatisation des espaces, la présence d'un équipement moderne (pas d'accord de tous)
- réponses très opposées sur : les disparités sociales et la pauvreté

Qualité des paysages et développement économique

- Compatibilité, sous condition de respecter des règles et principes
- Respect grâce aux documents d'urbanisme, des chartes environnementales
- Beaucoup de progrès à faire

Sensibilité des Français au paysage

- majorité de moyennement sensibles
- second rang : très sensibles
- très loin derrière : peu sensibles

- La sensibilité est croissante

L'échelle des politiques du paysage

- majorité : départementale mais attention : il s'agit de Conseillers Généraux
- pas de véritable échelle prioritaire, les plus citées sont les locales et régionales
- assez nombreux avis sur la complémentarité des échelles, y compris européenne

Une politique du paysage est une négociation entre...

- surtout : des élus politiques et des acteurs économiques
- second rang : des acteurs de diverses échelles institutionnelles
- loin derrière : acteurs de divers secteurs d'activité économique (avis divergents)

Les acteurs politiques armés pour...

- maîtriser les paysages : majorité de non, mais pas de différence forte
- maîtriser les processus économiques qui transforment les paysages : majorité de non mais idem : pas de différence forte

Objectifs d'une politique de paysage

- en tête et à égalité : contribuer au bien-être et protéger le patrimoine
 - second rang : concourir au développement, aménager le territoire,
 - troisième rang : gérer l'environnement et embellir le territoire
- mais pas de différence notoires. Un avis assez partagé : c'est tout à la fois

Les difficultés d'une politique du paysage

- en tête et assez partagé : conflits d'intérêt et multiplicité des échelons de décision
- second rang : multiplicité des acteurs concernés et manque d'adhésion des propriétaires fonciers
- troisième rang : difficultés d'accès aux financements, poids inégal des villes et campagnes et ambiguïtés de la notion de paysage
- quatrième rang : disparité d'accès aux équipements culturels entre ville et campagnes et manque de traduction des objectifs généraux en actions concrètes

Une politique du paysage qui agit sur les processus économiques ?

- Avis favorable très majoritaire, mais voies diverses :
 - filière de production surtout
 - action sur l'emploi et aides aux entreprises sous conditions
- difficulté d'agir sur les politiques économiques
- rigidité des normes

Qui soulève les questions de paysage ?

- très grande majorité : les associations (diverses)
- second rang, mais loin derrière : les administrations, (DIREN)
- Troisième rang : les élus municipaux

Le paysage dans la Convention Européenne du Paysage

- avis favorable très majoritaire sur la définition :
 - « *Partie de territoire telle que perçue par les populations et dont le caractère résulte de facteurs naturels et/ou humains et de leurs interrelations* »
- quelques avis (rares) sur manque de poésie, sur le caractère complexe ou réducteur

Commentaires libres

- nécessité de se pencher sur le bien-être,
- allier préservation, valorisation et animation
- nécessité d'une discipline citoyenne
- poids trop élevé des SAFER
- administration inefficace pour un problème signalé à maintes reprises
- voie du développement du tourisme assez consensuelle

Suite envisagée de l'opération...

- Révision du questionnaire,
- Davantage centré sur le paysage du canton
- Relance auprès des Conseillers Généraux par téléphone ?
- Réflexion nécessaire sur une méthode qui permette d'impliquer davantage les Conseillers Généraux ?



Gracias por su atención...